

Bijlage bij het risico informatie formulier aansprakelijkstelling gemeente Woerden

Toedrachtssomschrijving schades die meer dan € 10.000 bedragen.

2019

Letselschade verhoging in fietspad totaal bedrag uitbetaald € 62.387,92

Wat is er gebeurd?

- X is met zijn fiets gevallen door het slechte wegdek van het fietspad met als gevolg ernstig letsel.

Schade verlenen vergunning uitbetaald € 23.642,86

Wat is er gebeurd?

- De gemeente Woerden heeft een omgevingsvergunning voor de bouw van woningen niet tijdig gepubliceerd.
- De daarmee veroorzaakte vertraging in het onherroepelijk worden van de vergunningen en het niet kunnen doorgaan van de transportakten heeft bij X schade tot gevolg gehad.

Letselschade uitbetaald € 17.314,81

Wat is er gebeurd?

- X is met zijn scouter door het slechte wegdek gevallen met als gevolg letsel.

Letselschade totaal betaald € 62.117

Wat is er gebeurd?

- X liep over de stoep en ten val gekomen door verkeersborden die aan de onderkant uitstaken met als gevolg oogletsel.

Letselschade totaal betaald € 10.398,89

- X is gevallen over losliggende kabels met als gevolg letsel op een plein met als gevolg letsel.

2020

Onjuiste informatie totale claim € 64.619,26

Wat is er gebeurd?

- Na overleg met een ambtenaar heeft X een testlocatie geopend.
- De gemeente heeft aan X verzocht om een testlocatie te sluiten onder last van een dwangsom.
- X heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de schade veroorzaakt door onjuist informatie verstrekt door een ambtenaar.
- De gemeente heeft geschikt.

Onjuiste informatie totale claim € 88.674,48

Wat is er gebeurd?

- Een eigenaar van een appartement die de woning verhuurt als kantoorruimte bij de gemeente verzocht om een haalbaarheidsonderzoek. Hierin is onderzocht of de kantoorruimte een woning kan worden.
- Nadat door de gemeente is geconcludeerd dat het haalbaarheidsonderzoek niet haalbaar is heeft X een omgevingsvergunning aangevraagd voor het verbouwen van de kantoorruimte tot woning.
- De gemeente wijst de omgevingsvergunning af.
- Tegen de beslissing wordt bezwaar ingediend door de nieuwe eigenaar.
- De gemeente concludeert dat het realiseren van een woning niet in strijd is met het bestemmingsplan en dus is toegestaan.
- De gemeente is aansprakelijk gesteld voor het verstrekken van onjuiste informatie.

- De rechtbank oordeelt dat de gemeente onrechtmatig heeft gehandeld door het verstrekken van onjuiste informatie waarop X mocht vertrouwen.
- Hoger beroep is ingesteld.

Onrechtmatige besluitvorming totale claim € 99.736,61

Wat is er gebeurd?

- In 2015 is een planning door de gemeente voorgelegd die erin voorzag om in november een nieuw bestemmingsplan vast te stellen. Deze planning is niet gehaald, omdat X nagelaten heeft alle gegevens aan te leveren die nodig zijn voor de ontwerpbestemmingsplan.
- In 2020 is de gemeente aansprakelijk gesteld voor deze schade.
- In 2021 is geprobeerd te schikken.
- In 2022 zijn partijen er onderling niet uitgekomen.
- Tot op heden is de gemeente niet gedagvaard.

2022

Onrechtmatige besluitvorming totale claim € 87.501

Feiten

- X heeft een vergunningsaanvraag ingediend voor het wijzigen van de bestemming voor het openen van een winkel.
- De vergunning is geweigerd.
- Na bezwaar heeft de gemeente alsnog besloten een omgevingsvergunning af te geven.
- De gemeente is aansprakelijk gesteld voor de gevolgen van het niet bij aanvraag afgeven van een omgevingsvergunning.

Totaal gereserveerde claim € 25.000

Feiten

- X komt met zijn voorwiel van zijn racefiets tussen een gleuf tussen stelcomplaten waardoor X over de kop is geslagen.
- Het slechte wegdek is niet aangegeven door middel van waarschuwborden.

Totaal gereserveerde claim € 25.000

Feiten

- X is over een deurstopper gevallen met als gevolg letsel.
- De aansprakelijkstelling is afgewezen. Het ongeval is een gevolg van een ongelukkige samenloop van omstandigheden en is niet het gevolg van een gevaarzettende situatie.

Totaal gereserveerde claim € 20.000

Feiten

- In 2020 is X, als werknemer van de gemeente, werkzaam op een begraafplaats.
- Bij het lossen is een klep naar beneden gevallen.
- X is door de vallende klep geraakt.
- Sindsdien heeft X last van haar hand en schouder.
- Na het ongeval verricht X aangepast werk.
- In 2022 is de gemeente aansprakelijk gesteld voor het bedrijfsongeval.

Totaal gereserveerde claim € 11.500

Feiten

- Op dezelfde parkeerplaats zijn voor dezelfde periode 2 vergunningen verleend.
- X heeft zijn werkzaamheden een week uitgesteld.
- De gemeente is aansprakelijk gesteld voor de kosten die gemaakt zijn om de werkzaamheden een week later te verrichten.

2023

Totaal gereserveerde claim € 12.500

Feiten

- X is gestruikeld over een losliggende tegel met als gevolg letselschade.
- De aansprakelijkheid is erkend.

Totaal gereserveerde claim € 12.500

Feiten

- X moest uitwijken voor een tegemoetkomende auto. Zij is hierbij ten val gekomen met als gevolg letsel.
- X heeft de gemeente aansprakelijk gesteld voor de gevolgen van een behoorlijk hoogteverschil in de bestrating.